

ПРОТОКОЛ
заседания Общественного совета при комитете
тарифного регулирования Волгоградской области

28 января 2021 г.

№ 1

Председательствующий: А.В.Кузьмин

Форма проведения: заседание Общественного совета при комитете тарифного регулирования Волгоградской области в форме заочного голосования.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О рассмотрении и утверждении доклада об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности комитета тарифного регулирования Волгоградской области требованиям антимонопольного законодательства в 2020 году.

СЛУШАЛИ:

Орлову В.В. – в соответствии с постановлением Губернатора Волгоградской области от 31.01.2019 № 40 "О мерах, направленных на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства на территории Волгоградской области", руководствуясь методическими рекомендациями по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р, в комитете тарифного регулирования Волгоградской области (далее – комитет) была создана система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).

На основании приказа комитета от 22.02.2019 № 31-ВН "Об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в комитете тарифного регулирования Волгоградской области" отделом правового обеспечения (уполномоченным структурным подразделением) ежегодно проводится работа по выявлению и оценке рисков нарушения комитетом антимонопольного законодательства, результатом которой является утверждение доклада об антимонопольном комплаенсе в комитете за истекший календарный год.

В соответствии с пунктом 2.5 Положения об Общественном совете при комитете, утвержденного постановлением от 12.10.2014 № 5/5 "Об Общественном совете при комитете тарифного регулирования Волгоградской области", оценку эффективности организации и функционирования в комитете антимонопольного комплаенса осуществляет данный коллегиальный орган.

В связи с существующей угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) заседание Общественного совета при комитете по рассмотрению и утверждению доклада об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности комитета требованиями антимонопольного законодательства в 2020 году предлагается провести в форме заочного голосования.

РЕШИЛИ: утвердить доклад об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности комитета тарифного регулирования Волгоградской области требованиям антимонопольного законодательства в 2020 году.

Голосовали "за": О.И.Антипова, Л.Ю.Богачкова, А.Н.Бондаренко, Ю.М.Вязьмин, Т.Б.Иванова, П.С.Козлов, Е.В.Князев, А.В.Кузьмин, А.А.Плехова, Н.И.Полетаев, А.З.Шихатаров.

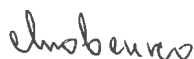
Приложение. 1. Список членов Общественного совета при Комитете, принявших участие в заочном голосовании.
2. Доклад об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности тарифного регулирования Волгоградской области требованиям антимонопольного законодательства в 2020 году.

Председательствующий



А.В.Кузьмин

Протокол вела



С.В.Яковенко

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к протоколу
заседания Общественного совета
при комитете тарифного регулирования
Волгоградской области

от 28 января 2021 г. № 1

Члены Общественного совета при комитете:

Антипова Ольга Ивановна	-председатель Волгоградской областной организации Общероссийского профессионального союза работников жизнеобеспечения
Богачкова Людмила Юрьевна	-доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной информатики и математических методов в экономике ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет"
Бондаренко Александр Николаевич	-заместитель генерального директора по экономике и финансам ПАО "Волгоградэнергосбыт"
Вязьмин Юрий Михайлович	-председатель Волгоградской областной организации Всероссийского "Электропрофсоюза"
Иванова Татьяна Борисовна	-доктор экономических наук, профессор кафедры корпоративного управления Волгоградского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Князев Евгений Вячеславович	-директор МАУ "Информационное агентство Волгограда"
Козлов Петр Семенович	-председатель Совета Волгоградского областного Союза садоводческих, огороднических некоммерческих объединений
Кузьмин Андрей Владимирович	-заместитель генерального директора ООО "Управляющая компания "Волгапромтранс"
Плехова Анна Александровна	-исполнительный директор НП "Союз строителей Волгоградской области"
Полетаев Николай Иванович	-исполнительный директор Некоммерческого партнерства "Совет директоров предприятий и организаций Волгоградской области"
Шихатаров Анатолий Зиновьевич	-член Президиума Волгоградского областного Совета ветеранов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к протоколу
заседания Общественного совета
при комитете тарифного регулирования
Волгоградской области

от 28 января 2021 г. № 1

ДОКЛАД

об организации системы внутреннего обеспечения соответствия деятельности
комитета тарифного регулирования Волгоградской области требованиям
антимонопольного законодательства в 2020 году

В соответствии с постановлением Губернатора Волгоградской области от 31.01.2019 № 40 "О мерах, направленных на создание и организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства на территории Волгоградской области", руководствуясь методическими рекомендациями по созданию и организации федеральными органами исполнительной власти системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.10.2018 № 2258-р, в комитете тарифного регулирования Волгоградской области (далее – комитет) была создана система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).

На основании приказа комитета от 22.02.2019 № 31-ВН "Об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в комитете тарифного регулирования Волгоградской области" отделом правового обеспечения (уполномоченным структурным подразделением) ежегодно проводится работа по выявлению и оценке рисков нарушения комитетом антимонопольного законодательства, результатом которой является утверждение доклада об антимонопольном комплаенсе в комитете за истекший календарный год.

В соответствии с вышеназванным приказом отделом правового обеспечения (уполномоченным структурным подразделением) была проведена работа по выявлению и оценке рисков нарушения комитетом антимонопольного законодательства.

1. Проведенный анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности комитета за предыдущие 3 года (наличие предостережений, предупреждений, штрафов, жалоб, возбужденных дел) показал, что жалобы по вопросам применения и возможного нарушения норм антимонопольного законодательства в УФАС по Волгоградской области и в ФАС России в отношении комитета не поступали. Предостережения, предупреждения, постановления о назначении административных наказаний по делам о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

2. Анализ нормативных правовых актов комитета, а также правовых актов, направленных на регулирование отношений, связанных с защитой конкуренции, предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и адресованных неопределенному кругу лиц, которые могут иметь признаки нарушения антимонопольного законодательства, таковых актов не выявил.

В соответствии с пунктом 3.3. Положения организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям законодательства в комитете на официальном сайте комитета в составе портала Губернатора и Администрации Волгоградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещена ссылка на исчерпывающий перечень нормативных правовых актов комитета с текстами таких актов и объявление о сборе и анализе представленных замечаний и предложений организаций и граждан по перечню актов.

До настоящего момента замечаний не поступило.

3. В течение 2020 года анализ проектов нормативных правовых актов комитета, в том числе и на соответствие антимонопольному законодательству, осуществлялся уполномоченным подразделением на постоянной основе.

Проводимые уполномоченным подразделением правовая и антикоррупционная экспертизы нормативных правовых актов комитета направлены на выявление и исключение случаев нарушения положений актов законодательства Российской Федерации, выявление в них коррупциогенных факторов и их последующее устранение, использование терминов и определений, не предусмотренных федеральным законодательством или противоречащих ему, а также исключение случаев произвольного толкования положений нормативного правового акта, обеспечение наличия четких и однозначных формулировок.

Пунктом 7 Порядка подготовки нормативных правовых актов органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Губернатора Волгоградской области от 13.07.2015 № 624 "О подготовке нормативных правовых актов органов исполнительной власти Волгоградской области" определено, что в случаях, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", обеспечивается размещение проектов на портале Губернатора и Администрации Волгоградской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

При правовой экспертизе, проводимой в соответствии с Порядком подготовки нормативных правовых актов органов исполнительной власти, утвержденным постановлением Губернатора Волгоградской области от 13.07.2015 № 624 "О подготовке нормативных правовых актов органов исполнительной власти Волгоградской области", юридическая служба органа исполнительной власти проводит правовую экспертизу в отношении поступившего проекта нормативного правового акта, в ходе которой устанавливает:

соответствие проекта нормативного правового акта законодательству Российской Федерации и Волгоградской области;

обоснованность внесения проектом нормативного правового акта изменений в ранее принятые нормативные правовые акты;

обоснованность признания правовых актов утратившими силу;

соответствие проекта нормативного правового акта требованиям юридической техники;

необходимость официального опубликования нормативного правового акта.

В 2020 году комитетом проведена антикоррупционная экспертиза 702 проектов приказов комитета, 15 проектов постановлений Администрации Волгоградской области, 3 проектов постановлений Губернатора Волгоградской области и одного распоряжения Губернатора Волгоградской области.

Кроме того в целях выявления в проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов проекты нормативных правовых актов комитета направляются в адрес Прокуратуры Волгоградской области и Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области.

За 2020 год Прокуратурой Волгоградской области и Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области в указанных нормативных правовых актах коррупциогенные факторы не выявлены.

Однако необходимо отметить следующее. Нормативные правовые акты, принимаемые комитетом именно в сфере тарифного регулирования, и процедура их принятия имеют определенную специфику.

По общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 26.3-3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия, проводимой уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Однако для проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие государственному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими порядок ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), торговых надбавок (наценок) к таким ценам (тарифам) установлено исключение. Это исключение вызвано тем, что принятие тарифных решений в соответствии с федеральными законами не предполагает каких-либо общественных обсуждений в целях реализации властных административно-публичных полномочий по установлению нормативных предписаний, подлежащих обязательному исполнению всеми участниками данных правоотношений, а также с учетом того, что тарифные решения имеют особый порядок их принятия и установленную на федеральном уровне форму.

В соответствии с Типовым положением об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21.02.2011 № 97, для определения основных направлений деятельности органа регулирования и принятия решений об утверждении цен (тарифов) и их предельных уровней образуется коллегиальный орган общей численностью не более 9 человек. В состав коллегиального органа без права передачи полномочий иным лицам входят работники органа регулирования в количестве не более 7 человек и один представитель антимонопольного органа, а при рассмотрении и принятии решений по вопросам регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики - также один представитель от Ассоциации НП "Совет рынка". Представитель антимонопольного органа входит в состав коллегиального органа с правом совещательного голоса (не принимает участия в голосовании).

При этом Правилами государственного регулирования тарифов в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами и в других сферах предусмотрено направление принятых тарифных решений в федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (в ФАС России).

Таким образом, соблюдение комитетом антимонопольного законодательства отслеживается антимонопольными органами (регионального и федерального уровня) на постоянной основе.

4. Мониторинг и анализ практики применения комитетом антимонопольного законодательства.

Уполномоченным подразделением на постоянной основе отслеживаются изменения антимонопольного законодательства, соблюдение которого, как уже указывалось, находится в тесной связи с законодательством о государственном регулировании тарифов.

Мониторинг правоприменения предусматривает комплексную и плановую деятельность, осуществляемую органами государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, по сбору, обобщению, анализу и оценке

информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 6 Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2011 № 694, при осуществлении мониторинга правоприменения используется:

- а) практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- б) практика деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органов;
- в) информация о практике применения нормативных правовых актов Российской Федерации, поступившая от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также из Общественной палаты Российской Федерации, государственных корпораций, фондов и иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федерального закона;
- г) информация, поступившая из общественных, научных, правозащитных и иных организаций;
- д) информация, почерпнутая из средств массовой информации;
- е) информация, поступившая от граждан;
- ж) информация, поступившая из иных источников.

В рамках проводимого мониторинга правоприменения уполномоченным подразделением анализировалась информация, размещенная на сайтах <http://pravo.gov.ru/>, <https://fas.gov.ru/>, <http://www.arbitr.ru/>, <https://www.vsrp.ru/>, сайтах органов государственного регулирования тарифов других субъектов Российской Федерации, в справочно-правовой системе "Консультант Плюс", в том числе в разделах "Архивы судов" и "Архив решений ФАС и УФАС", письма разъяснительного и информационного характера федеральных органов исполнительной власти.

Мониторинг, в частности, показал следующее.

По информации, размещенной на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы в сети Интернет, антимонопольный орган усмотрел признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях Департамента информационных технологий и цифрового развития и Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ссылка на новость: <https://fas.gov.ru/news/30372>).

Ранее администрация региона наделила автономное учреждение "Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий" (далее - АУ "ЮНИИ ИТ") полномочиями Департамента информационных технологий и цифрового развития региона по выполнению функций в области информационных технологий. АУ "ЮНИИ ИТ" в нарушение положений федеральных законов включено в перечень государственных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, выполняющих функции в области информационных технологий.

При этом региональный Департамент в нарушение российского законодательства ежегодно без конкурсных процедур передавал автономному учреждению выполнение государственных работ по созданию и развитию информационных систем, в том числе государственных информационных систем. По мнению антимонопольного органа такие действия Департамента могут привести к ограничению конкуренции на рынке услуг в сфере информационных технологий и имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства, поскольку орган государственной власти субъекта Российской Федерации фактически оказал преференцию подведомственной организации и, таким образом, способствовал ограничению конкуренции в сфере информационных технологий.

С целью реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618, ФАС России подготовила электронный буклет

"Антимонопольный комплаенс в субъектах Российской Федерации: Лучшие практики" с примерами лучших региональных практики внедрения антимонопольного комплаенса (содержание указанного буклета "взято на вооружение" сотрудниками комитета).

Изучены материалы семинара для органов исполнительной власти Волгоградской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области, организованного Облкомэкономразвития в формате видеоконференции 20.08.2020.

Судебная практика о привлечении региональных органов регулирования к ответственности за нарушение статей 15 и 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" за 2020 год не выявлена.

Однако в течение 2019–2020 годов (с учетом длительности обжалования) судами было рассмотрено несколько дел, в рамках которых обжаловались тарифные решения органов регулирования в сфере государственного регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях необщего пользования, в том числе со ссылкой на Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Тарифные решения обжаловались контрагентами регулируемых организаций, которые полагали, что им навязываются условия договора, невыгодные для них, однако во всех выявленных случаях суды оставляли иски без удовлетворения:

А) апелляционное определение первого апелляционного суда общей юрисдикции от 26.03.2020 по делу № 3а-135/2019 по административному исковому заявлению ООО "Автотор-Терминал" о признании недействующим приказа Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области от 22.04.2019 № 36-01н/19 "О тарифах на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях ООО "БалТехПром" (https://1ap.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=307227&delo_id=5&new=5&text_number=1).

Б) апелляционное определение четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 25.11.2020 по делу № 3а-622/2020 дело по административному исковому заявлению Публичного акционерного общества "Горнозаводскцемент" к Министерству тарифного регулирования и энергетики Пермского края о признании не действующим со дня принятия постановления № 73-жд от 30.12.2019 "О тарифах на транспортные услуги, оказываемые обществом с ограниченной ответственностью "Железнодорожное управление" (Пермский край) на подъездных железнодорожных путях" (https://4ap.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=580966&delo_id=5&new=5&text_number=1).

В) апелляционное определение пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 02.07.2020 по делу № 3а- 71/2020 по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Сибирский региональный союз" о признании недействующим приказа Региональной энергетической комиссии Омской области от 06.06.2019 № 66/31 "Об установлении тарифа на транспортную услугу на подъездных железнодорожных путях, оказываемую обществом с ограниченной ответственностью "Омская Промышленная Компания" (https://5ap.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=659684&delo_id=5&new=5&text_number=1).

С учетом проведенного анализа по предложению уполномоченного подразделения в комитете утверждена карта рисков нарушения антимонопольного законодательства, план мероприятий "дорожная карта" по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства, ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса и методика их расчета.

В соответствии с приказом 22.02.2019 № 31-ВН уполномоченным подразделением проведена оценка достижения ключевых показателей эффективности антимонопольного комплаенса в комитете, в результате которой подготовлена следующая информация об их достижении.

Ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в комитете в целом приведены далее:

- коэффициент снижения количества нарушений антимонопольного законодательства (КСН) со стороны комитета (по сравнению с 2017 годом): поскольку в 2017 году или в отчетном периоде отсутствовали нарушения антимонопольного законодательства, значение числителя и знаменателя принимается равным нулю, считаем, что указанный коэффициент >1 .

- доля проектов нормативных правовых актов комитета, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства, рассчитана по формуле:

$$Д_{\text{нпа}} = \frac{К_{\text{нпа}}}{К_{\text{ноп}}} = 0/0 > 1,$$

- доля нормативных правовых актов комитета, в которых выявлены риски нарушения антимонопольного законодательства:

$$Д_{\text{нпа}} = \frac{К_{\text{нпа}}}{К_{\text{ноп}}} = 0/0 > 1$$

Уполномоченное подразделение определяет в качестве ключевого показателя эффективности функционирования антимонопольного комплаенса долю сотрудников комитета, в отношении которых были проведены обучающие мероприятия по антимонопольному законодательству и антимонопольному комплаенсу за отчетный период.

В 2020 году один сотрудник отдела правового обеспечения прошел обучение в ЧУ ДПО "Учебный центр БДО" по программе повышения квалификации на тему: "Внедрение антимонопольного комплаенса органами государственной власти и местного самоуправления. Антимонопольное применение в 2019–2020 гг. " в объеме 16 академических часов. Таким образом, значение указанного выше показателя меньше единицы.

На основании изложенного возможно сделать вывод о высокой эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в комитете в 2020 году.